



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-311/2021-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MBM VRTNI CENTAR d.o.o. za usluge, Koprivnica, Ulica stari Brežanec 10, OIB: 19462674595, kojeg zastupa punomoćnik Neno Rstić, odvjetnik iz Zagreba, 21. rujna 2021.

#### r i j e š i o j e

I Određuje se mjera osiguranja da dužnik MBM VRTNI CENTAR d.o.o. za usluge, Koprivnica, Ulica stari Brežanec 10, OIB: 19462674595, može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremene stečajne upraviteljice Vande Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011, koja mjera ostaje na snazi do donošenja pravomoćne odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ili do drugačije odluke suda.

II Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o mjeri osiguranja iz točke I izreke.

III Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti nadležnom sudskom registru radi upisa ograničenja raspolaganja.

IV Nalaže se upis ograničenja raspolaganja iz toč. I. izreke ovog rješenja u zemljišnim knjigama na nekretninama u vlasništvu dužnika upisanim u:

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko  
Katastarska općina KUPINEC, broj ZK uloška: 495, čkbr. 981, ORANICA BOKI, površine 21698 M2 i broj ZK uloška: 1819, čkbr. 982 ORANICA BOKI površine 11614 m2

-Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb,  
Katastarska općina LUČKO, broj ZK uloška: 684, čkbr. 86/19 KUĆA BROJ 6 A, ZGRADA, DVORIŠTE I ORANICA, površine 479 čhv i broj ZK uloška: 696, čkbr. 86/8 ORANICA, površine 3608 M2

-Općinskom sudu u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, Katastarska općina: CERNIK-ČAVLE, broj ZK uloška: 4897, čkbr. 1289/188, PAŠNJAK površine 1894 m2.

V Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

### Obrazloženje

1.Rješenjem ovog suda broj St-311/2021-5 od 31. kolovoza 2021. povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a kojim rješenjem je imenovana privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer koja je ovlaštena stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka. Nadalje, istim rješenjem određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 13. listopada 2021.

2.Privremena stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer podnijela je dana 16. rujna 2021. prijedlog za donošenje mjere osiguranja sukladno čl. 118 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer da je u tijeku radnji došla do saznanja da dužnik posjeduje vrijedne nekretnine na kojima su upisana razlučna prava. Nadalje, navodi da je dužnik do sada i u drugim poduzećima sa kojima je bio u vezi postupao na način da je prenosio nekretnine, pokretao predstečajne postupke pa te iste povlačio sve sa ciljem da odugovlači ili onemogućući u tom trenu postupke namirenja vjerovnika. Stoga predlaže da sud naknadnim rješenjem, a temeljem čl. 118. SZ-a odredi mjeru osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika tijekom prethodnog postupka bez prethodne suglasnosti suda i da se ista mjera zabilježi u zemljišnim knjigama. Ističe da se tim postupkom neće nanijeti šteta dužniku jer prema informacijama kojima raspolaže, dužnik od 2019. ne radi, a zaštitili bi se vjerovnici da ih se raspolaganjem dužnika ne dovede u nepovoljniji položaj nego što je danas, jer će u slučaju otvaranja stečajnog postupka vjerovnici biti namireni prvenstveno prema upisu svojih razlučnih prava, a preostali vjerovnici ukoliko preostane dodatne vrijednosti iz unovčenih nekretnina.

3.Odredbom čl. 118. SZ-a propisano je u stavku 1. da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. navedene odredbe propisano je da sud, može osobito, između ostaloga, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja.

4.Ovaj sud cijeni da bi otuđenjem imovine dužnika do pravomoćnosti odluke o otvaranju stečajnog postupka bez prethodne suglasnosti privremene stečajne upraviteljice mogle nastupiti promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, jer bi se neosnovanim otuđenjima imovine dužnika, osobito nekretnina, umanjila stečajna masa čime bi se onemogućilo vjerovnike, osobito one koji nemaju upisanih razlučnih prava na imovini dužnika, da ostvare svoje tražbine, pa je stoga određena predmetna mjera osiguranja. Nadalje, iz navoda

privremene stečajne upraviteljice proizlazi da postoji mogućnost da bi dužnik mogao raspolagati svojom imovinom s ciljem osujećenja namirenja vjerovnika imajući u vidu dosadašnje postupanje dužnika i vrijednost nekretnina u vlasništvu dužnika.

5.Slijedom navedenog, sud je povodom navoda privremene stečajne upraviteljice odredio mjeru osiguranja da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost već imenovane privremene stečajne upraviteljice Vande Kovačević Gelenčer koja je do sada upoznata s poslovanjem dužnika. Prema shvaćanju ovog suda određenom mjerom osiguranja ostvarit će se zakonska svrha mjera osiguranja da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a koja mjera ostaje na snazi do donošenja pravomoćne odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ili do drugačije odluke suda. Stoga je primjenom čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 2. SZ-a odlučeno kao u toč. I izreke rješenja.

6.Odredbama čl. 120. SZ-a, kojima je regulirana objava ograničenja raspolaganja, u stavku 1. propisano je da će se rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena čl. 118. st. 2. t. 2. tog Zakona i kojim se imenuje privremeni stečajni upravitelj, objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju. Nadalje, odredbom čl. 120. st. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenje dostaviti tijelu koji vodi registar u kojem je dužnik upisan. Radi navedenog odlučeno je kao u toč. II i III izreke rješenja.

7.Odredbom čl. 120. st. 3. SZ-a propisano je da se za upis ograničenja raspolaganja u javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima iz čl. 34. st. 3. ovoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o upisu otvaranja stečajnoga postupka. Radi navedenog primjenom čl. 120. st. 3. u svezi čl. 129. st. 2. SZ-a određen je upis ograničenja raspolaganja u zemljišnim knjigama u odnosu na nekretnine dužnika za koje je u trenutku donošenja ovog rješenja prema priloženim zk. izvatcima utvrđeno da je dužnik vlasnik (toč. IV izreke rješenja).

8.Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 21. rujna 2021.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ). Žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja sukladno čl. 19. st. 3. SZ-a.

Broj zapisa: **eb2ff-d24b2**

Kontrolni broj: **04db2-9c0b1-90de0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.